

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****23 мая 2011 года****Дело № А40- 21833/11
84-25**

Резолютивная часть решения объявлена **16 мая 2011** года
Полный текст решения изготовлен **23 мая 2011** года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего Сизовой О. В.

членов суда: единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Смирновой Н.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению Временного управляющего ООО «ПЭЙДЖ ЛИНК» Поволоцкого А. Ю.

к ответчику/заинтересованному лицу: Управлению Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и картографии по Москвео признании незаконным отказа № 19/077/2011-227 от 28.01.2011г.; обязанности
предоставить запрошенные сведения по представленным документам,

при участии:

от заявителя: Поволоцкий А. Ю. (паспорт 45 03 631356 выдан 23.07.2002г.);

от ответчика: Финадеев С. А. (дов. №32401/10 от 29.12.2010г.),

УСТАНОВИЛ:

Временный управляющий ООО «ПЭЙДЖ ЛИНК» Поволоцкий А. Ю. обратился с Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным отказа № 19/077/2011-227 от 28.01.2011г. Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве; обязанности предоставить запрошенные сведения по представленным документам (с учетом изменений принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ).

В судебном заседании в порядке ст. 153 АПК РФ, был объявлен перерыв 12.05.11г. до 16.05.11г., о чем указано в протоколе судебного заседания.

Заявленные требования мотивированы несоблюдением требований п. 1 ст. 20.3 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (Закон о регистрации). Так, по мнению заявителя, паспортные данные и иные необходимые сведения указаны в судебном акте об утверждении его управляющим, имеющемся у ответчика.

Представитель ответчик не признал заявленные требования, представил письменный отзыв, в котором указал, что в соответствии с абз. 10 п. 3 ст. 7 Закона о регистрации, п.п. 9, 17 Приказа Минэкономразвития РФ №180 от 14.05.10г. Управлением обоснованно был дан отказ в предоставлении сведений, в связи с чем просит в удовлетворении заявленных требований отказать.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы лиц, явившихся в судебное заседание, оценив представленные доказательства, суд признаёт заявленные требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с ч. 1 ст. 198, ч.ч. 4, 5 ст. 200 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Как следует из материалов дела, 28.01.11 г. Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве было принято решение, оформленное письмом № 19/077/2011-227 об отказе в представлении сведений.

Судом установлено, что заявителем не был пропущен срок на обращение в суд с указанными требованиями.

Применительно к существу рассматриваемых правоотношений в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ на основании исследования представленных лицами, участвующими в деле, доказательств в их совокупности и взаимосвязи, судом установлены следующие фактические обстоятельства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 23 декабря 2010 года (с учетом определения от 30 декабря 2010 года) в отношении ООО «Пэйдж Линк» введена процедура наблюдения, временным управляющим ООО «Пэйдж Линк» утвержден Поволоцкий Александр Юрьевич.

25.01.11 г. представитель временного управляющего Морозов А. В., действовавший по доверенности от 01.01.11 г., обратился от имени Управляющего в Управление с запросом о предоставлении сведений о наличии (отсутствии) у должника зарегистрированных прав на недвижимое имущество.

При подаче документов на выдачу информации были представлены: запрос о предоставлении сведений, содержащихся в ЕГРП; определение Арбитражного суда г. Москвы от 23.12.2010 г. по делу № А40-74412/10-38-346Б; определение Арбитражного суда г. Москвы от 30.12.2010 г. по делу № А40-74412/10-38-346Б; доверенность от 01.01.2011 г.; копия документа, удостоверяющего личность представителя.

28.01.11 г. указанный представитель Управляющего получил оспариваемый отказ Управления, мотивированный отсутствием в определении Арбитражного суда и доверенности от 01.01.2011г. не указаны паспортных данных и даты рождения заявителя – временного управляющего.

Не согласившись с данным отказом, заявитель обратился в суд с указанными требованиями.

Согласно ч. 1 ст. 20.3 Федерального закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе об имущественных правах, и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов и органов местного самоуправления.

В соответствии с п.п. 1, 2, 3, 7 ст. 7 Закона о регистрации сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре прав, являются общедоступными (за исключением сведений, доступ к которым ограничен федеральным законом) и предоставляются органом, осуществляющим государственную регистрацию прав, по запросам (далее также в настоящей статье - запросы о предоставлении сведений) любых лиц, в том числе посредством почтового отправления, использования сетей связи общего пользования или иных технических средств связи, посредством обеспечения доступа к информационному ресурсу, содержащему сведения Единого государственного реестра прав.

Сведения о содержании правоустанавливающих документов, за исключением сведений об ограничениях (обременениях), обобщенные сведения о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимости, выписки, содержащие сведения о переходе прав на объекты недвижимости, предоставляются в установленном федеральным законом порядке, в том числе, арбитражному управляющему в деле о банкротстве в отношении принадлежащих соответствующему должнику объектов недвижимого имущества.

Орган нормативно-правового регулирования в сфере государственной регистрации прав устанавливает порядок предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав

Решение об отказе в предоставлении запрашиваемых сведений может быть обжаловано в судебном порядке.

Порядок предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, урегулирован также приказом Минэкономразвития РФ от 14.05.2010 N 180 «Об установлении порядка предоставления сведений, содержащихся в едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Приказа).

Пунктом 8 Приказа установлено, что в случае представления запроса при личном обращении должен быть предъявлен документ удостоверяющий личность заявителя, если запрос представляется заявителем, или документ, удостоверяющий личность представителя заявителя, если запрос представляется его заявителем.

На основании п. 9 Приказа установлено, что при представлении запроса представителем заявителя, действующим на основании доверенности, к такому запросу прилагается надлежащим образом оформленная доверенность.

В соответствии с п. 17 Приказа к запросу о предоставлении сведений ограниченного доступа для заявителя – арбитражного управляющего прилагается, в том числе надлежащим образом заверенная копия вступившего в законную силу определение арбитражного суда об утверждении арбитражного управляющего,

В соответствии с ч. 1, 5 ст. 185 ГК РФ доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу.

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации.

Доверенность от 01.01.2011 г. была надлежащим образом оформлена, имела печать Арбитражного управляющего, паспортные данные лица являющегося представителем.

В соответствии с ч.2. ст. 49 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться указания на: признание заявления о признании должника банкротом обоснованным и введение наблюдения; утверждение временного управляющего. Указание каких либо других данных в определении суда законом не предусмотрено.

При этом требование о представлении таких сведений, как: паспортные данные и дата рождения, – указанными нормами не предусмотрены, следовательно, отказ в предоставлении сведений по мотиву их отсутствия в запросе и прилагаемых документах не основан на законе, т.е. незаконен.

Ссылка ответчика на положения Приказа Минюста РФ от 01.07.2002 N 184 "Об утверждении Методических рекомендаций по порядку проведения государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" не принимается судом в качестве обоснованной, поскольку согласно п.п. 2 Приказа указанные Рекомендации направлены на оказание практической помощи Федеральной регистрационной службе и территориальным органам Федеральной регистрационной службы в целях совершенствования ими практики проведения государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Государственная регистрация прав проводится в порядке, установленном Законом о регистрации, и включает в себя:

прием документов, необходимых для государственной регистрации сделки с объектом недвижимого имущества и (или) права (его возникновения, перехода, прекращения), ограничения (обременения) права и отвечающих требованиям Закона, и их регистрацию в книге учета входящих документов (статьи 12, 13, 16, 17, 18 Закона);

правовую экспертизу документов и проверку законности сделки, юридической силы представленных на государственную регистрацию правоустанавливающих документов, в ходе которой, в том числе, устанавливается отсутствие противоречий между заявляемыми правами и уже зарегистрированными правами на объект недвижимого имущества, проверка действительности поданных заявителем документов и наличия прав у подготовившего документ лица или органа власти, а также отсутствие других оснований для приостановления или отказа в государственной регистрации (статьи 9, 13, 17 Закона);

внесение записей в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее - Единый государственный реестр прав) при отсутствии указанных противоречий и других оснований для отказа или приостановления государственной регистрации (статьи 9, 13 Закона);

удостоверение проведенной государственной регистрации посредством совершения специальных регистрационных надписей на документах, выражающих содержание сделки, и выдачу свидетельства о государственной регистрации права, подлинных экземпляров документов, представленных заявителем на государственную регистрацию (статьи 9, 13, 14, 18 Закона).

Таким образом, законодателем очерчен круг правоотношений, регулируемых данным Приказом, в который не входит представление информации по запросу.

Суд справочно отмечает, что в Письме Росреестра от 19.04.2011 N 7-2416-ВЛ «О разъяснении порядка предоставления арбитражным управляющим сведений, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не являющимся нормативным актом, выражена позиция регистрационного органа, согласно которой законодательством Российской Федерации не установлены требования об обязательности указания в таких судебных актах

данных, идентифицирующих арбитражного управляющего как физическое лицо (даты рождения, паспортных данных).

Таким образом, суд полагает, что оспариваемый отказ вынесен в нарушение требований действующего законодательства, а также нарушает права и законные интересы заявителя.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу об установлении условий, предусмотренных ст.13 ГК РФ, ч.1 ст.198 АПК РФ, необходимых для признания оспариваемого отказа незаконным.

В связи с указанным требованием Временного управляющего ООО «ПЭЙДЖ ЛИНК» Поволоцкого А. Ю. обязанности предоставить запрошенные сведения по представленным документам суд также считает обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке с ч. 3 п.5 ст.201 АПК РФ.

Расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 13 ГК РФ, ст. 7 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», руководствуясь ст.ст. 29, 110, 167-170, 176, 198-201 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать незаконным отказ №19/077/2011-227 от 28.01.11 Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве.

Обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве предоставить запрошенные сведения временному управляющему ООО «ПЭЙДЖ ЛИНК» Поволоцкому А. Ю. по представленным документам.

Взыскать с Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в пользу Временного управляющего ООО «ПЭЙДЖ ЛИНК» Поволоцкого А. Ю. расходы по уплате госпошлины в сумме 4000 (четыре тысячи) руб.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в течении месяца с даты принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

О. В. Сизова